

PENGARUH KECERDASAN EMOSI TERHADAP KESEDIAAN PELAJAR
SARJANA PENDIDIKAN TEKNIK DAN VOKASIONAL BAGI MENCEBURI
PROFESION PERGURUAN

NUR AZHANI BINTI ADNAN

Laporan projek ini dikemukakan sebagai
memenuhi syarat penganugerahan
Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional



Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

JANUARI 2013

ABSTRAK

Kesediaan bakal pendidik bagi menceburi profesion perguruan adalah amat penting bagi menjamin kualiti sistem pendidikan. Kesiediaan ini adalah berkait rapat dengan kecerdasan emosi. Maka, kajian perlu dilakukan untuk melihat pengaruh kecerdasan emosi terhadap kesiediaan bakal pendidik. Faktor yang dikaji adalah lima domain kecerdasan emosi Goleman (1998) iaitu kesedaran sendiri, kawalan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial, manakala kesiediaan dilihat dari aspek sikap dan penguasaan kemahiran. Responden dalam kajian ini adalah 108 pelajar semester akhir, Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional, Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM). Instrumen yang digunakan adalah soal selidik kecerdasan emosi dan kesiediaan guru. Data kajian ini dianalisis menggunakan perisian *Statistical Package for Social Sciences (SPSS)* versi 16.0 melibatkan statistik deskriptif dan analisis inferensi. Dapatan kajian menunjukkan bahawa tahap penguasaan kecerdasan emosi dan kesiediaan di kalangan bakal pendidik adalah tinggi. Terdapat hubungan sederhana kuat antara kecerdasan emosi dan kesiediaan bakal pendidik. Ujian regresi pelbagai menunjukkan hanya dua domain kecerdasan emosi iaitu kemahiran sosial dan motivasi yang mempengaruhi kesiediaan bakal pendidik dari aspek sikap. Manakala, domain kecerdasan emosi yang mempengaruhi kesiediaan penguasaan kemahiran ialah kemahiran sosial, motivasi dan empati. Kajian ini diharapkan dapat memberi sumbangan dalam penambahbaikan kursus latihan perguruan di Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM) khususnya, dan institusi pendidikan lain amnya.

ABSTRACT

Readiness for future teachers involved in the teaching profession is crucial to guarantee the quality of the education system. This readiness is closely related to emotional intelligence. Thus, research needs to be done to determine the influence of emotional intelligence on readiness of future teachers. The factors studied are five domains of emotional intelligence by Goleman (1998) that are self-awareness, self-regulation, motivation, empathy and social skills, while readiness from the perspective of attitude and skill. Respondents in this study were 108 students last semester, Master of Technical and Vocational Education, Faculty of Technical and Vocational Education, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM). The instrument used was a questionnaire of emotional intelligence and the readiness of teachers. Data were analyzed using Statistical Package for Social Sciences (SPSS) version 16.0 involves descriptive statistics and inferential analysis. The results showed that the level of emotional intelligence and readiness among future teachers is high. There is a moderately strong relationship between emotional intelligence and readiness. Regression test showed that only two domains of emotional intelligence which is social skills and motivation will affect the readiness of teachers in terms of attitude. Meanwhile, the domain of emotional intelligence that affect the readiness in terms of skills, were motivation and empathy. Hopefully, this research will contribute to the improvement of teacher training course at the Faculty of Technical and Vocational Education, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM) in particular, and other educational institutions in general.

KANDUNGAN

PENGESAHAN STATUS LAPORAN		
TAJUK		i
PENGAKUAN		ii
DEDIKASI		iii
PENGHARGAAN		iv
ABSTRAK		v
ABSTRACT		vi
KANDUNGAN		vii
SENARAI JADUAL		xii
SENARAI RAJAH		xiv
SENARAI SINGKATAN		xv
SENARAI LAMPIRAN		xvi
BAB 1	PENDAHULUAN	1
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Latar belakang kajian	3
	1.3 Pernyataan masalah	5
	1.4 Objektif kajian	6
	1.5 Persoalan kajian	7
	1.6 Hipotesis kajian	7

1.7	Kepentingan kajian	7
1.8	Skop kajian	8
1.9	Batasan kajian	9
1.10	Kerangka konseptual kajian	9
1.11	Definisi istilah dan operasi	10
1.11.1	Kecerdasan emosi	10
1.11.2	Kesediaan	10
1.11.3	Bakal pendidik	11
1.11.4	Profesion perguruan	11
1.12	Rumusan	11

BAB 2 KAJIAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	12
2.2	Kecerdasan	13
2.3	Emosi	14
2.4	Sejarah kecerdasan emosi	14
2.5	Definisi kecerdasan emosi	16
2.6	Teori dan model kecerdasan emosi	17
2.6.1	Model kecerdasan emosi Goleman	18
2.6.2	Kompetensi kecerdasan emosi Goleman	20
2.6.3	Teori abiliti kecerdasan emosi Mayer dan Salovey	21
2.6.4	Teori kecerdasan pelbagai	22
2.6.5	Teori kecerdasan kejayaan	24
2.6.6	Model kecerdasan emosi Cooper dan Sawaf	25
2.6.7	Model kecerdasan emosi Higgs dan	26



Dulewicz

2.6.8	Model kecerdasan emosi Bar-On	27
2.6.9	Sistem pembelajaran emosi	28
2.7	Analisis kompetensi kecerdasan emosi	30
2.8	Pengukuran kecerdasan emosi	31
2.9	Implikasi kecerdasan emosi dalam pendidikan	32
2.10	Kesediaan pendidik	33
2.10.1	Sikap	34
2.10.2	Penguasaan pengetahuan	35
2.10.3	Penguasaan kemahiran	36
2.11	Kajian lepas	38
2.12	Rumusan	39
BAB 3	METODOLOGI KAJIAN	40
3.1	Pengenalan	40
3.2	Reka bentuk kajian	41
3.3	Kerangka operasi kajian	42
3.4	Populasi dan sampel kajian	44
3.5	Instrumen kajian	44
3.5.1	Skala Likert	45
3.5.2	Kesahan kandungan soal selidik	46
3.6	Kajian rintis	47
3.7	Kaedah analisis data	48
3.8	Ringkasan kaedah analisis data	49
3.9	Rumusan	49



PTTAUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

BAB 4	ANALISIS DATA DAN KEPUTUSAN	50
4.1	Pengenalan	50
4.2	Analisis demografi responden	51
4.2.1	Umur	51
4.2.2	Jantina	52
4.2.3	Bidang pengajian sarjana muda	53
4.2.4	Ringkasan analisis demografi	53
4.3	Analisis tahap kecerdasan emosi	54
4.3.1	Analisis domain kesedaran sendiri	54
4.3.2	Analisis domain kawalan sendiri	55
4.3.3	Analisis domain motivasi	57
4.3.4	Analisis domain empati	58
4.3.5	Analisis domain kemahiran sosial	59
4.3.6	Rumusan analisis tahap kecerdasan emosi	61
4.4	Analisis tahap kesediaan	61
4.4.1	Analisis aspek sikap	61
4.4.2	Analisis aspek penguasaan kemahiran	63
4.4.3	Rumusan analisis tahap kesediaan	65
4.5	Analisis inferensi	66
4.5.1	Analisis hubungan kecerdasan emosi dengan kesediaan	66
4.5.2	Analisis pengaruh kecerdasan emosi terhadap kesediaan aspek sikap	67
4.5.3	Analisis pengaruh kecerdasan emosi terhadap kesediaan dari aspek penguasaan	71



	kemahiran	
4.5.4	Rumusan analisis inferensi	75
4.6	Rumusan	76
BAB 5	PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN	77
5.1	Pengenalan	77
5.2	Perbincangan	78
5.2.1	Tahap kecerdasan emosi bakal pendidik	79
5.2.2	Tahap kesediaan bakal pendidik	83
5.2.3	Hubungan kecerdasan emosi dan kesediaan bakal pendidik	84
5.2.4	Pengaruh kecerdasan emosi terhadap kesediaan bakal pendidik	85
5.2.5	Rumusan perbincangan	86
5.3	Cadangan	87
5.3.1	Cadangan kajian lanjutan	87
5.4	Rumusan	88
	RUJUKAN	89
	LAMPIRAN	95



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI JADUAL

2.1	Kompetensi kecerdasan emosi Goleman (1998)	20
2.2	Pelan kecerdasan emosi Salovey dan Caruso (Yahya, 2008)	22
2.3	Analisis kompetensi kecerdasan emosi	31
3.1	Pembahagian item borang soal selidik	45
3.2	Spesifikasi skala lima mata yang digunakan dalam kajian (Abdul Ghaffar, 1999)	46
3.3	Komen dan cadangan pakar	46
3.4	Keputusan ujian kebolehpercayaan	47
3.5	Jadual interpretasi skor min (Landell, 1997)	48
3.6	Klasifikasi kekuatan korelasi (Rowntree, 1981)	49
3.7	Kaedah analisis data	49
4.1	Taburan umur responden	51
4.2	Taburan jantina responden	52
4.3	Keputusan analisis domain kesedaran sendiri	55
4.4	Keputusan analisis domain kawalan sendiri	56
4.5	Keputusan analisis domain motivasi	57
4.6	Keputusan analisis domain empati	59
4.7	Keputusan analisis domain kemahiran sosial	60
4.8	Keputusan analisis tahap kecerdasan emosi	61
4.9	Keputusan analisis aspek sikap	62
4.10	Keputusan analisis aspek penguasaan kemahiran	64
4.11	Keputusan analisis tahap kesediaan	65
4.12	Keputusan ujian korelasi pearson hubungan kecerdasan emosi dengan kesediaan	66
4.13	Pemboleh ubah peramal yang diterima bagi pemboleh	67

	ubah bersandar Sikap	
4.14	Ringkasan model regresi pemboleh ubah bersandar Sikap	68
4.15	Keputusan ujian-F model regresi pemboleh ubah bersandar Sikap	68
4.16	Keputusan ujian-t model regresi pemboleh ubah bersandar Sikap	69
4.17	Pemboleh ubah peramal yang diterima bagi pemboleh ubah bersandar Penguasaan Kemahiran	71
4.18	Ringkasan model regresi pemboleh ubah bersandar Penguasaan Kemahiran	72
4.19	Keputusan ujian-F model regresi pemboleh ubah bersandar Penguasaan Kemahiran	72
4.20	Keputusan ujian-t model regresi pemboleh ubah bersandar Penguasaan Kemahiran	73
4.21	Ringkasan dapatan kajian	76



SENARAI RAJAH

1.1	Kerangka konseptual kajian (adaptasi daripada Goleman (1998) dan Raman (2005))	9
3.1	Kerangka operasi kajian	43
4.1	Taburan umur responden	51
4.2	Taburan jantina responden	52
4.3	Bidang pengajian sarjana muda responden	53



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI SINGKATAN

ABBM	-	Alat Bahan Bantu Mengajar
EQ	-	Kecerdasan emosi
EQI	-	<i>Emotional Quotient Inventory</i>
FPK	-	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
FPTV	-	Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional
Ho	-	Hipotesis Nol
IKEM	-	Inventori Kecerdasan Emosi Malaysia
IQ	-	Kecerdasan intelek
ITTHO	-	Institut Teknologi Tun Hussein Onn
KUiTTHO	-	Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn Malaysia
OHP	-	<i>Overhead Projector</i>
P & P	-	Pengajaran dan pembelajaran
SPSS	-	<i>Statistical Package for Social Science (SPSS)</i>
STPM	-	Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia
r	-	Pekali korelasi
UTHM	-	Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

SENARAI LAMPIRAN

A	Jadual Penentuan Saiz Sampel	96
B	Domain dan Subdomain Kecerdasan Emosi	98
C	Pembahagian Item Soal Selidik	102
D	Borang Soal Selidik	107
E	Pengesahan borang soal selidik	113
F	Surat Kebenaran Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia	122
G	Keputusan Analisis Kebolehpercayaan	125
H	Keputusan Analisis Data	127
I	Carta Gantt Projek Sarjana	138



PTTAUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Profesion perguruan sentiasa mengalami cabaran dan juga perubahan. Pelbagai jenis reformasi yang berlaku di dalam bidang pendidikan turut mempengaruhi tugas dan peranan yang perlu dimainkan oleh pendidik di dalam profesion ini. Para pendidik juga sentiasa digesa supaya melaksanakan segala harapan yang disandarkan kepada pendidik. Dengan kata lain, pendidik merupakan salah satu faktor pemangkin perubahan di dalam bidang pendidikan.

Pemikiran masa kini menekankan perlunya pendidik mewujudkan suasana pembelajaran yang selesa, menggalakkan pembinaan sahsiah murid secara menyeluruh, menyuburkan hubungan kemanusiaan yang sihat di sekolah, menyediakan pelajar untuk memahami realiti kehidupan, menguasai kemahiran untuk hidup, keutamaan kepada penghayatan agama dan nilai moral dan pelaksanaan kualiti pendidikan.

Satu kajian oleh Maslow & Zimmeraman (1986), menunjukkan pertalian antara sahsiah dengan kebolehan mengajar, pertalian antara kecerdasan dengan kebolehan mengajar dan antara kecerdasan dengan sahsiah rata-rata mempunyai jarak antara skala 0.5-0.7. Hal ini memperlihatkan pentingnya sahsiah dan kecerdasan persekolahan dengan kebolehan mengajar. Dengan kelebihan sahsiah dan kualiti kecerdasan akan membolehkan seseorang pendidik menguruskan pekerjaannya dengan berkesan dan berkebolehan untuk memimpin serta mengajar pelajarinya dengan cara yang berkesan.

Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) menyatakan,

“Pendidikan di Malaysia adalah satu usaha berterusan ke arah lebih memperkembangkan potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk melahirkan insan seimbang dan harmoni dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani berdasarkan kepercayaan kepada Tuhan. Usaha ini adalah untuk melahirkan warganegara Malaysia yang berilmu pengetahuan dan berketerampilan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran keluarga, masyarakat dan negara”

FPK ini jika dihayati sepenuhnya menunjukkan bahawa pendidik telah diamanahkan untuk memikul tanggungjawab yang berat dalam pembentukan insan pelajar. Berdasarkan FPK itu jelas menunjukkan peranan pendidik pada hari ini adalah sangat penting. Pendidiklah yang berperanan dalam menggerakkan proses pengajaran dan pembelajaran (P&P) supaya dapat berjalan dengan lancar. Sekolah pula merupakan satu institusi pembentukan insan yang penting kepada masyarakat.

Tugas guru sebagai pendidik adalah melaksanakan fungsi ini untuk menciptakan satu suasana yang boleh menimbulkan atau menghasilkan perubahan tingkah laku tersebut (Rahman, 2008). Mohd Ishak & Alias (2002), mengemukakan beberapa contoh berkaitan dengan tingkah laku kurang beretika dan kurang bertanggungjawab di kalangan guru sekolah. Antaranya adalah guru telah mendenda murid secara keterlaluan sehingga meninggalkan kesan negatif terhadap perkembangan psikologi dan fizikal pelajar. Contoh lain adalah ketidakupayaan guru mengawal kemarahan sehingga merosakkan harta benda sekolah yang seharusnya dijaga untuk kepentingan pendidikan. Salah satu punca tingkah laku guru yang kurang beretika ini adalah kurangnya pengawalan emosi dalam diri guru tersebut.



1.2 Latar belakang kajian

Pada masa kini, semakin ramai guru yang mohon untuk bersara awal serta bertambah ramai guru yang menghadapi sakit mental, stres dan *burn-out*. Kenyataan ini disokong oleh Ahmad (2008), yang menyatakan puncanya ialah mereka sudah tidak tahan dengan tekanan dan perubahan-perubahan yang mendadak dalam agenda pendidikan negara.

Menurut Sapidin (2005), terdapat tiga faktor yang menyebabkan stres di kalangan guru, iaitu harapan ibu bapa yang terlalu tinggi kerana sering mahukan pencapaian pelajar yang terbaik, masalah disiplin pelajar yang semakin sukar dikawal dan pelajar-pelajar yang semakin cerdik berbanding guru.

Satu kajian lain yang telah dijalankan oleh Reiman dan Edelfelt (2004), menyatakan bahawa seorang guru perlu memainkan pelbagai peranan seperti sebagai seorang individu profesional, guru kepada pelajar, ahli dalam hierarki staf, individu yang berhubung dengan ibu bapa atau waris pelajar dan masyarakat, rakan sejawat kepada lain-lain pendidik profesional, ahli dalam sesebuah persatuan profesional dan sebagainya.

Sulaiman (2003), menekankan beberapa peranan guru masa kini, iaitu pengajar dan penyebar ilmu, penyelidik, pengurus, pembimbing, pembentuk akhlak, penulis, penjaga impian, pembina kemahiran sosial dan penjaga atau ibu bapa. Kajian Tee (2006), mengutarakan guru juga dibebankan dengan pelbagai aktiviti kokurikulum di mana setiap guru telah dituntut oleh pihak sekolah untuk menjadi penasihat bagi mana-mana kelab, persatuan, rumah sukan atau badan beruniform. Bekas Menteri Pelajaran Malaysia, Datuk Seri Hishamudin Tun Hussein, telah mendedahkan bahawa terdapat segelintir guru yang terpaksa membuat pelbagai kerja terutamanya mereka yang berkhidmat di kawasan pedalaman (Mohamad & Asli, 2005).

Woo (2008), pula membuktikan bahawa salah laku pelajar merupakan punca utama tekanan di kalangan guru aliran teknik di sekolah menengah teknik. Sikap pelajar yang tidak mengikut arahan guru telah dikenal pasti sebagai salah laku pelajar yang paling banyak menimbulkan tekanan kerja guru. Manakala sikap pelajar yang kurang memberi tumpuan semasa pengajaran dilaksanakan merupakan salah laku pelajar yang paling kurang menyumbang kepada tekanan kerja.

Tee (2006), berpendapat salah laku pelajar ini adalah disebabkan oleh disiplin pelajar kini yang semakin meruncing. Woo (2008), pula menyatakan faktor kekangan masa dan sumber juga merupakan salah satu punca tekanan kerja guru. Ini disebabkan seseorang guru mengajar di dalam kelas yang mempunyai bilangan pelajar yang terlalu ramai, jumlah kelas yang diajar agak tinggi, subjek yang banyak perlu diajar dan jumlah waktu mengajar yang tinggi. Kenyataan ini disokong oleh Tee (2006) yang menyatakan bahawa kekangan masa dan sumber merupakan punca utama yang menyebabkan stres kerja di kalangan guru bengkel di daerah Kuala Pilah, Negeri Sembilan.

Guru memainkan banyak peranan dalam sesebuah sekolah. Terdapat dua peranan yang dianggap penting. Pertama, guru berperanan sebagai seorang ahli profesion perguruan bagi memberikan pendidikan formal kepada murid-murid di bangku sekolah, dan sebagai seorang ahli masyarakat guru mempunyai tugas kemasyarakatan (Long, 1984). Peranan guru dalam kemasyarakatan menuntut seorang guru mempunyai kecerdasan emosi yang tinggi. Peranan guru amatlah besar, bukan sahaja mencorakkan masa depan murid-muridnya bahkan menjadi '*role model*' kepada mereka. Setiap individu yang bergelar guru mestilah mempunyai kualiti seperti berilmu, berpengetahuan, berfikiran terbuka, berdisiplin dan berperikemanusiaan apabila menghadapi sesuatu cabaran. Peranan seorang guru bukan sahaja untuk mendidik pelajar dalam mata pelajaran yang diajar malah guru adalah pakar dalam bidang pengajaran serta dapat berkomunikasi dengan pelajar-pelajar berkaitan dengan semua hal.

Menurut Goleman (1995), kecerdasan emosi (EQ) ialah,

“kemampuan untuk mengawal dan mengelolakan diri sendiri dan orang lain dari aspek perasaan, emosi dan tingkah laku. Ia juga merupakan tindakan dan kepintaran untuk mengubahsuai tingkah laku bersesuaian dengan masa dan keadaan.”

Lima domain EQ menurut Goleman ialah kesedaran sendiri, kawalan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial. Kecerdasan emosi dilihat sebagai satu faktor yang mempengaruhi kesediaan bakal guru untuk memasuki alam perguruan. Untuk menjadi seorang guru yang cemerlang, bakal guru harus mempunyai kesediaan untuk mengajar dari aspek sikap dan sahsiah, penguasaan pengetahuan dan penguasaan kemahiran (Raman, 2005). Guru yang cemerlang merupakan tunggak utama dalam kejayaan sesuatu proses pengajaran dan pembelajaran sekaligus menyumbang kepada kecemerlangan institusi pendidikan.

Kesediaan merupakan suatu tahap yang mesti dicapai oleh seseorang guru untuk melaksanakan sesuatu pekerjaan atau tugas yang berkesan. Keadaan ini bergantung kepada kematangan dan pengalaman guru. Kesiapan juga merupakan satu kaedah atau situasi yang wujud untuk memungkinkan peluang menjalankan sesuatu aktiviti atau gerak kerja dengan baik (Thorndike, 1937). Dengan ini, kejayaan dalam mencapai matlamat FPK dapat dicapai sekiranya bakal pendidik sedar dan bersedia untuk menceburi profesion perguruan.

1.3 Pernyataan masalah

Bakal pendidik harus melengkapkan diri sebagai insan guru di samping mampu menyempurnakan program latihan perguruan yang profesional (White & Burke, 2001). Bakal pendidik juga harus memperoleh kemahiran pengajaran yang secukupnya, memiliki ilmu pengetahuan bidang pengkhususan yang universal, bermotivasi tinggi, berkaliber, kompeten, berinovatif, berkarisma dan berupaya menjadi agen reformasi pendidikan yang berwibawa. Guru merupakan komponen teras yang menentukan kejayaan pelaksanaan kurikulum tersurat dan tersirat yang terkandung dalam FPK (Marzuki & Don, 2007).

Jika dilihat dari latihan yang telah diterima, guru diramal tidak akan menghadapi masalah dalam menjalankan tugas profesionalnya (Jemali, Esa & Hasan, 2011). Sebaliknya, menurut Ahmad & Sabak (2009), penyelidik selalu terlepas pandang bahawa guru berpotensi menyebabkan masalah di dalam bilik darjah. Dapatan ini disokong oleh kajian Brackett *et. al* (2010), iaitu perguruan adalah kerja yang paling stres. Stres ini disebabkan oleh faktor-faktor kepuasan kerja, kebolehan mengurus diri dan *burnout* guru. Oleh itu terdapat sebahagian guru yang tidak dapat mengawal emosi mereka ketika berhadapan dengan pelbagai kerenah pelajar di dalam kelas sehingga mereka melakukan perkara-perkara yang boleh menimbulkan kecederaan fizikal dan kesan psikologi mendalam kepada pelajar (Ahmad, 2008). Selain itu guru yang baru tamat latihan di institut latihan didapati menghadapi masalah dalam menyesuaikan diri bersama masyarakat sekolah (Subari & Othman, 2011). Situasi ini dapat disamakan dengan bakal pendidik seperti pensyarah yang dikeluarkan oleh institusi perguruan lain seperti universiti.

Kesiapan seseorang bakal pendidik untuk memasuki profesion perguruan adalah amat penting bagi menjamin kecemerlangan mereka. Kesiapan ini adalah

berkait rapat dengan kecerdasan emosi seseorang bakal pendidik. Kesediaan kecerdasan emosi yang tinggi membentuk individu yang berjaya dan cemerlang dalam hubungan interpersonal dan intrapersonal (Jemali et al., 2011). Maka, tahap kecerdasan emosi yang tinggi dapat mempengaruhi kesediaan seseorang bakal pendidik untuk mengajar.

Pada waktu ini, terdapat kekurangan dalam kajian kecerdasan emosi dan kesediaan bakal pendidik sama ada di Barat, di Malaysia mahupun di Indonesia. Malah, kajian ini wajar dilakukan di Malaysia sebagai usaha membina sistem pendidikan yang mantap sekaligus mendokong FPK. Maklumat bagaimana kecerdasan emosi berperanan dalam meningkatkan kesediaan bakal pendidik perlu diketahui sebagai langkah awal ke arah penambahbaikan kualiti pendidik di Malaysia.

Justeru, satu kajian diperlukan untuk melihat tahap kecerdasan emosi bakal pendidik dan pengaruhnya terhadap kesediaan untuk menceburi dunia perguruan.

1.5 Objektif kajian

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk mengenal pasti tahap pengaruh kecerdasan emosi terhadap kesediaan bakal pendidik Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional bagi menceburi profesion perguruan. Untuk mencapai tujuan kajian, beberapa objektif telah digariskan iaitu:

- i) Menenal pasti tahap kecerdasan emosi bakal pendidik berdasarkan Model Kecerdasan Emosi Goleman (1998).
- ii) Menenal pasti tahap kesediaan bakal pendidik dari aspek sikap dan penguasaan kemahiran.
- iii) Menenal pasti hubungan antara kecerdasan emosi dan kesediaan bakal pendidik bagi menceburi profesion perguruan.
- iv) Menenal pasti domain kecerdasan emosi yang mempengaruhi kesediaan bakal pendidik dari aspek sikap.
- v) Menenal pasti domain kecerdasan emosi yang mempengaruhi kesediaan bakal pendidik dari aspek penguasaan kemahiran.

1.4 Persoalan kajian

Persoalan dalam kajian ini adalah:

- i) Apakah tahap kecerdasan emosi bakal pendidik berdasarkan Model Kecerdasan Emosi Goleman (1998) ?
- ii) Apakah tahap kesediaan bakal pendidik dari aspek sikap dan penguasaan kemahiran ?
- vi) Adakah terdapat hubungan antara kecerdasan emosi dan kesediaan bakal pendidik bagi menceburi profesion perguruan ?
- iii) Apakah domain kecerdasan emosi yang mempengaruhi kesediaan bakal pendidik dari aspek sikap ?
- vii) Apakah domain kecerdasan emosi yang mempengaruhi kesediaan bakal pendidik dari aspek penguasaan kemahiran ?

1.6 Hipotesis kajian

Hipotesis yang telah dibina dan diuji di dalam kajian ini ialah:

- Ho1 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kecerdasan emosi dengan kesediaan bakal pendidik dari aspek sikap untuk menceburi profesion perguruan
- Ho2 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kecerdasan emosi dengan kesediaan bakal pendidik dari aspek penguasaan kemahiran untuk menceburi profesion perguruan

1.7 Kepentingan kajian

Kajian ini diharapkan dapat memberikan kepentingan kepada beberapa pihak.

- (a) Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional

Kajian ini diharapkan dapat memberi kepentingan kepada FPTV khususnya Jabatan Ikhtisas Pendidikan mengenai tahap kecerdasan emosi bakal pendidik yang dihasilkan. Melalui dapatan kajian ini, pihak jabatan boleh merangka modul khas kecerdasan emosi untuk dimasukkan dalam kurikulum atau kokurikulum program Sarjana Pendidikan Teknikal dan Vokasional.

(b) Bakal pendidik

Diharapkan juga kajian ini akan memberikan kesedaran kepada bakal pendidik mengenai tahap kecerdasan emosi (EQ) yang dimiliki dan hubungannya dengan kesediaan bakal guru untuk mengajar. Dengan ini, bakal pendidik dapat mempelajari cara untuk meningkatkan kecerdasan emosi kerana kecerdasan emosi bukanlah sesuatu sikap yang sukar diubah (*trait*), tetapi kecerdasan emosi dapat dipupuk, dibangunkan dan dibentuk dalam diri individu (Weisenger, 2000).

1.8 Skop kajian

Elemen kecerdasan emosi yang dikaji adalah berdasarkan Model Kecerdasan Emosi Goleman (1998), yang mengandungi 5 domain dan subdomain masing-masing. Lima domain tersebut ialah kesedaran sendiri, kawalan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial.

Tahap kesediaan dalam kajian ini dikaji melalui dua aspek iaitu aspek sikap dan penguasaan kemahiran. Aspek sikap merangkumi penampilan diri, pemikiran positif, etika dan tanggungjawab, manakala aspek penguasaan kemahiran meliputi kemahiran komunikasi, kemahiran berfikir, kemahiran pengurusan dan kepimpinan, kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran teknikal dan kemahiran kemanusiaan (Raman, 2005).

Responden terdiri daripada 108 orang pelajar Sarjana Pendidikan Teknikal dan Vokasional Semester 3 yang diambil daripada populasi pelajar Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional berjumlah 155 orang. Pemilihan sampel ini ditentukan daripada Jadual Penentuan Saiz Sampel (Kjercie & Morgan, 1970) seperti di **LAMPIRAN A**. Ciri penting responden ialah telah menjalani latihan mengajar.

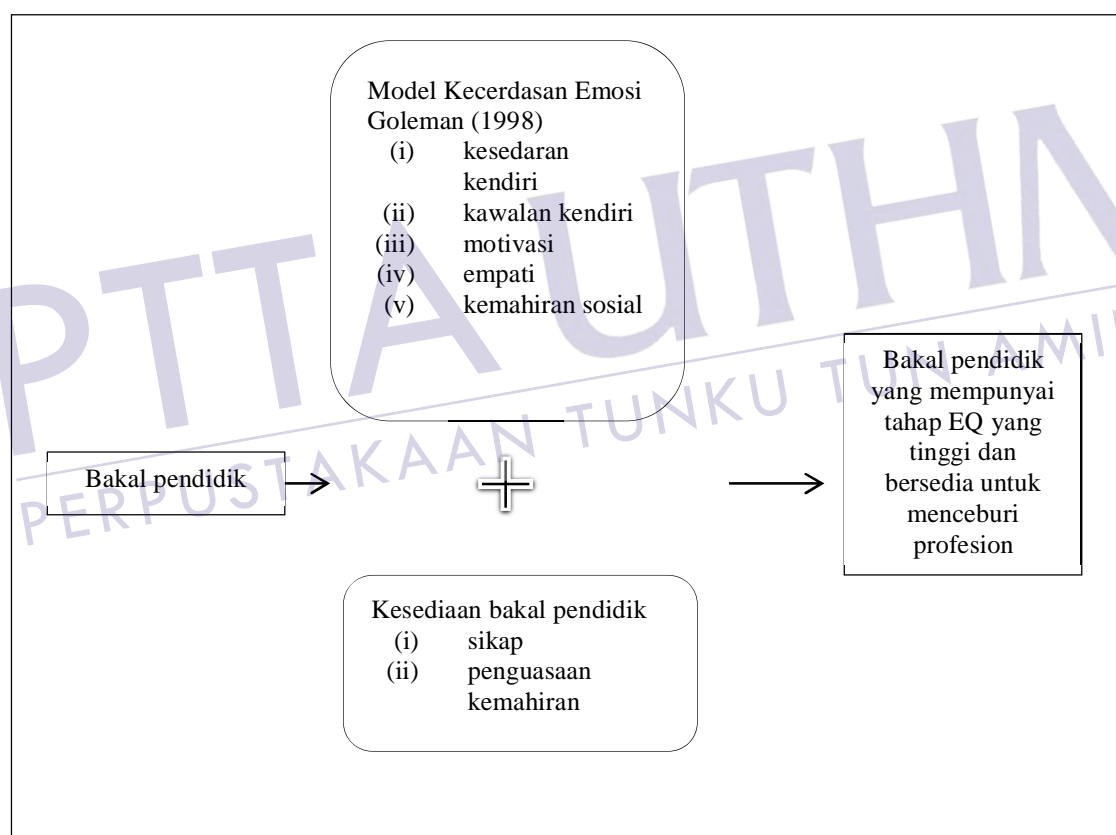
1.9 Batasan kajian

Kajian ini mempunyai beberapa batasan yang boleh mempengaruhi keputusan kajian.

Batasan-batasan tersebut adalah seperti berikut:

- (i) Keputusan kajian ini amat bergantung kepada kejujuran responden kajian menjawab soal selidik.
- (ii) Sasaran penyelidikan hanya kepada bakal pendidik Sarjana Pendidikan Teknikal dan Vokasional Semester akhir sahaja.

1.10 Kerangka konseptual kajian



Rajah 1: Kerangka konseptual kajian (adaptasi daripada Goleman (1998) dan Raman (2005))

Pemboleh ubah bebas dalam kajian ini ialah kecerdasan emosi yang mengandungi lima domain iaitu kesedaran sendiri, kawalan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial. Manakala pemboleh ubah bersandar ialah kesediaan guru yang terdiri dari dua aspek iaitu sikap dan penguasaan kemahiran. Andaian yang dibuat

penyelidik ialah tahap kesediaan adalah bergantung kepada tahap kecerdasan emosi di mana semakin tinggi tahap kecerdasan emosi maka semakin tinggi tahap kesediaan bakal pendidik bagi menceburi profesion perguruan. Rajah 1.1 di atas menunjukkan kerangka konseptual kajian ini.

1.11 Definisi istilah dan operasi

Definisi operasi merupakan suatu definisi terhadap beberapa istilah yang digunakan dan disesuaikan untuk kefahaman dalam kajian ini. Terdapat beberapa istilah yang penting dalam pernyataan kajian ini yang membawa makna tertentu. Oleh itu, penyelidik telah mendefinisikan istilah tersebut untuk rujukan dan kefahaman pembaca.

1.11.1 Kecerdasan emosi

Goleman (1998), mendefinisikan EQ sebagai kebolehan memahami perasaan sendiri dan menggunakannya untuk membuat keputusan yang berkesan dalam kehidupan. Dalam konteks kajian ini, kecerdasan emosi ditafsirkan sebagai kebolehan seseorang untuk mengawal emosi diri, mengendalikan emosi ke arah yang positif, dan menggunakan emosi tersebut bagi membina perhubungan yang baik dengan orang lain. Secara lebih spesifik, terdapat lima domain yang diuji dalam kajian ini iaitu kesedaran sendiri, kawalan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial.

1.11.2 Kesediaan

Kesediaan adalah apabila seseorang individu itu bersedia untuk melakukan sesuatu tindakan dan dapat melaksanakannya (Bong & Kaur, 1998). Manakala dalam istilah operasional pula, kesediaan merujuk kepada kebolehan atau kesanggupan mengharungi cabaran dalam kerjaya perguruan. Kesediaan yang dikaji adalah dari aspek sikap dan penguasaan kemahiran.

1.11.3 Bakal pendidik

Bakal pendidik yang dimaksudkan dalam kajian ini ialah pelajar Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional Semester akhir yang telah menjalani latihan mengajar. Bakal pendidik merupakan responden dalam kajian ini.

1.11.4 Profesion perguruan

Menurut Dawi (1999), profesion perguruan adalah suatu bidang yang mempunyai ciri-ciri seperti keupayaan dan kemahiran intelek semasa menjalankan tugas, mendapat latihan ikhtisas yang mencukupi, memberikan khidmat yang diperlukan masyarakat, menikmati kuasa autonomi semasa bertugas, mementingkan mutu perkhidmatan di samping mempunyai kod etika dan organisasi tersendiri untuk menguruskan soal-soal yang berkaitan dengan pendidikan. Profesion perguruan dalam kajian ini merujuk kepada bidang pekerjaan sebagai pendidik yang akan ditempuhi oleh pelajar Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional setelah tamat pengajian.

1.12 Rumusan

Bab 1 merupakan bahagian pengenalan mengenai kajian ini. Dalam bab ini, penyelidik menerangkan secara khusus keperluan dan kepentingan kajian ini dijalankan. Bab 1 ini juga memberikan gambaran awal berkenaan tujuan, skop dan persoalan kajian bagi melaksanakan kajian ini.

Dalam Bab 2 nanti, penyelidik menjelaskan definisi kecerdasan emosi, model dan teori yang telah dihasilkan oleh pakar dan analisis kompetensi yang dilakukan oleh penyelidik. Penyelidik turut menjelaskan mengenai kesediaan bakal pendidik. Bab 2 juga turut membincangkan mengenai kajian lepas yang telah dilakukan yang berkaitan dengan kecerdasan emosi dan kesediaan.

BAB 2

KAJIAN LITERATUR

2.1 Pengenalan

Menerusi bab ini, diketengahkan sejarah dan definisi kecerdasan emosi menurut pandangan beberapa pakar. Turut dimuatkan adalah beberapa model kecerdasan emosi yang sering digunakan dalam kajian-kajian ilmiah. Dalam bab ini juga disertakan definisi kesediaan dan aspek-aspek kesediaan guru. Penyelidik juga akan menghuraikan kaitan antara kecerdasan emosi dan kesediaan guru untuk mengajar. Penulisan dalam bab ini juga turut disokong oleh dapatan daripada kajian-kajian lepas.

Pendidikan mengikut pandangan umum ialah aktiviti-aktiviti yang berkaitan dengan pembentukan dan perkembangan ilmu, kemahiran, kerohanian dan jasmani manusia (Mok, 2003). Secara khususnya, pendidikan merupakan aktiviti persekolahan yang mana ia mempunyai objektif, rancangan dan organisasi untuk mendidik pelajar supaya menjadi insan yang berilmu pengetahuan, berakhlak mulia dan menguasai kemahiran tertentu agar dapat menyesuaikan diri dengan perubahan yang berlaku. Pendidikan di Malaysia adalah suatu proses yang berterusan bertujuan untuk melahirkan insan yang seimbang dan akhirnya dapat memberi sumbangan kepada masyarakat dan juga negara.

Justeru bagi melahirkan pendidikan yang berkesan, guru merupakan tunjang utama dalam menggerakkan matlamat utama pendidikan. Guru yang berkesan perlu mempunyai keseimbangan dari aspek pengetahuan, kemahiran, emosi yang stabil dan perlu bersedia dalam menjalankan sesuatu aktiviti pengajaran.

2.2 Kecerdasan

Ahli psikologi telah memberi pelbagai definisi yang berbeza bagi konsep kecerdasan. Setiap definisi memberi penekanan pada kebolehan dan kemahiran tertentu. Istilah kecerdasan mula diperkenalkan oleh Francis Galton pada akhir tahun 1800-an. Beliau percaya bahawa kecerdasan adalah sesuatu yang diwarisi. Konsep kecerdasan ini kemudiannya dikembangkan oleh Alfred Binet (1916) iaitu seorang pelopor ujian kecerdasan (Yahya, 2008). Beliau menyatakan bahawa kecerdasan terbahagi kepada tiga aspek kemampuan iaitu kemampuan untuk memusatkan masalah, kemampuan untuk mengadaptasi masalah dan kemampuan untuk mengkritik masalah untuk mencari penyelesaian (Yahya, 2008). Kecerdasan yang dimaksudkan oleh beliau lebih tertumpu kepada kemampuan individu untuk menyelesaikan masalah yang berlaku.

Beberapa ahli psikologi yang lain juga telah memberikan definisi kecerdasan mengikut pandangan masing-masing. Menurut Thorndike (1937), kecerdasan adalah kemampuan individu untuk memberi respon yang tepat terhadap stimulus yang diterimanya. Manakala menurut Wechsler (1985), kecerdasan sebagai kemampuan yang menyeluruh untuk bertindak secara sengaja, berfikir secara rasional, dan berurusan secara berkesan dengan persekitaran. Piaget (1950) pula, menyatakan kecerdasan adalah kebolehan individu membuat adaptasi pada persekitaran fizikal dan sosial. Menurut definisi yang diberikan, dapatlah dikatakan bahawa kecerdasan adalah kemampuan untuk bertindak secara waras terhadap perubahan yang berlaku dalam hidup seseorang individu.

Jika dilihat dari segi pendidikan pula, Hasan (1998) menyatakan kecerdasan adalah kebolehan untuk memperoleh dan memegang pengetahuan. Secara tradisionalnya pula, kecerdasan dilihat sebagai kemampuan membaca, menulis dan menghitung yang menjadi fokus dalam pendidikan formal seperti sekolah yang mana ia mengarahkan seseorang untuk mencapai kejayaan dalam bidang akademik (Abd Hamid, 2004). Kecerdasan boleh mempengaruhi tingkah laku pembelajaran individu serta dapat menentukan kejayaan sesuatu proses pendidikan. Justeru, setiap pelajar atau pendidik harus mengetahui status kecerdasannya bagi mengatur strategi pengajaran dan pembelajaran bagi menjadikannya lebih cemerlang (Hashim, Yaakub & Ahmad, 2003)

2.3 Emosi

Goleman (1995), menyatakan emosi adalah suatu perasaan yang wujud hasil dari pengalaman yang disedari atau tersembunyi yang berkaitan dengan peristiwa yang berlaku. Emosi melibatkan semua perasaan yang wujud seperti bimbang, tertekan, gembira, takut, marah, sedih, kecewa dan lain-lain. Mohd. Nain (2004), pula mendefinisikan emosi sebagai satu bentuk maklum balas daripada hati dan bukannya otak. Maklum balas batin ini mampu mencetuskan kebijaksanaan, kreativiti, menyebabkan kita bersikap jujur pada diri dan orang lain serta memberi panduan yang tulen berkenaan keputusan-keputusan hidup yang penting.

Terdapat tiga aspek emosi iaitu *cognitive-experiential*, *behaviour-expressive* dan *physiological-biochemical* (Abdul Hamid, 2004). *Cognitive-experiential* bermaksud emosi yang dapat dijelaskan dengan perkataan seperti gembira dinyatakan dengan perkataan seperti "horey". *Behaviour-expressive* atau *non-verbal expression* pula adalah emosi yang dinyatakan menerusi pergerakan seperti mimik muka, bahasa tubuh dan postur badan. Manakala *physiological-biochemical* adalah emosi yang menyebabkan perubahan pada struktur dalaman badan seperti aktiviti otak, suhu badan dan kadar denyutan jantung. Abdul Hamid (2004), juga menyatakan emosi membolehkan manusia mengenal dirinya, mengenal orang lain dan membantu dalam mewujudkan interaksi yang baik dengan orang lain dalam aktiviti kehidupan.

2.4 Sejarah kecerdasan emosi

Kecerdasan emosi mula diperkenalkan oleh Gardner (1993). Beliau telah mengusulkan bahawa bukan kecerdasan intelek (IQ) sahaja yang membuat seseorang itu berjaya tetapi terdapat banyak lagi kecerdasan lain. Beliau telah memperkenalkan dua jenis kecerdasan personal yang berkaitan dengan emosi iaitu kecerdasan interpersonal dan kecerdasan intrapersonal. Kecerdasan interpersonal mengenai dalaman diri seseorang manakala kecerdasan intrapersonal berkenaan hubungan luaran dengan orang lain (Cherniss *et al.*, 2006).

Usaha Gardner ini diteruskan oleh ahli psikologi dari Universiti Yale, Peter Salovey yang memberikan konsep emosi pada diri dan orang lain, regulasi emosi

dalam diri dan orang lain serta menggunakan emosi dalam pelbagai arah. Kecerdasan emosi ini dijelaskan pada kajiannya pada tahun 1990 bersama pembantunya Peter Mayer (Rietti, 2009; Bradberry, & Greavas, 2005). Ahli psikologi Reuven BarOn adalah orang yang telah membangunkan instrumen *Emotional Quotient Inventory* (EQI). Beliau telah menjejak David Wechsler dengan kajiannya pada tahun 1940 mengenai “*the nonintellective aspects of general intelligence*” yang merupakan asas kecerdasan emosi (Sewell, 2009). Goleman, seorang ahli psikologi telah mempopularkan kecerdasan emosi yang merangkumi bidang perniagaan, akademik dan sains sosial. Goleman membangunkan teori kecerdasan emosinya setelah membuat kajian pada lebih daripada 200 buah organisasi. Beliau menerangkan seseorang individu boleh mendapatkan latihan kelas pertama, memiliki minda yang tajam, dan mempunyai idea yang mencurahkan, tetapi masih tidak boleh menjadikannya pemimpin yang hebat. Goleman (1995), juga menyatakan selain kecerdasan kognitif dan kepandaian berniaga, seorang individu tidak dapat mengekalkan kejayaan jika mereka tidak mempunyai kecerdasan emosi yang tinggi.

Sejak awal tahun 1900, penyelidik menggunakan IQ untuk membezakan kepintaran individu dengan pantas. Mereka berpendapat individu dengan IQ yang tinggi boleh berjaya dalam hidup. Mereka kemudian mendapati ada kekurangan dalam keadaan ini. Individu yang pintar iaitu pandai membaca, menulis dan mengira didapati kurang kebolehan mengurus tingkah laku dan bergaul dengan orang lain. Kajian juga mendapati mereka yang mempunyai kepintaran yang sederhana lebih berjaya dalam hidup (Bradberry & Greavas, 2005).

Professor E.L Thorndike adalah orang terawal menamakan kecerdasan ini sebagai “kecerdasan sosial”. Kecerdasan ini merujuk kepada kebolehan seseorang menguasai kemahiran bergaul dengan orang lain. Sehingga tahun 1980an, nama “kecerdasan sosial” ini digantikan dengan kecerdasan emosi (EQ) oleh Howard Gardner (Gardner, 1993).



2.5 Definisi kecerdasan emosi

Kecerdasan emosi adalah kecerdasan yang dapat menerangkan mengapa dua individu dengan IQ yang sama mempunyai tahap kejayaan yang berbeza dalam hidup. EQ merupakan aspek asas tingkah laku manusia yang berbeza dari kepintaran. EQ juga membolehkan seseorang mengenal pasti dan menguruskan emosi baik dari segi fikiran mahupun diterjemahkan melalui perbuatan.

Gardner (1993), telah memperkenalkan Teori Kecerdasan Pelbagai dan kemudian menyatakan kecerdasan emosi dalam gabungan kecerdasan interpersonal dan intrapersonal. Kecerdasan intrapersonal merujuk kepada keupayaan kesedaran diri yang tinggi dan bertindak menurut kesedaran tersebut. Kecerdasan ini membolehkan seseorang memahami dirinya dengan tepat dan berupaya menangani keinginan, ketakutan, emosi dan motif diri dengan sewajarnya.

Definisi oleh Mayer & Salovey (1997) menyatakan kecerdasan emosi ialah,

“...the ability to perceive emotions, to access and generate emotions so as to assist thought, to understand emotions and emotional knowledge, and to reflectively regulate emotions so as to promote emotional and intellectual growth.”

Menurut definisi yang diberikan, EQ adalah keupayaan seseorang untuk mengawal emosi, membezakan antara emosi tersebut dan menggunakannya untuk memacu tindakan diri.

Menurut Goleman (1998) pula, kecerdasan emosi adalah kemampuan untuk mengawal dan mengelolakan diri sendiri dan orang lain dari aspek perasaan, emosi dan tingkah laku. Ia juga merupakan tindakan dan kepintaran untuk mengubahsuai sesuatu tingkah laku bersesuaian dengan masa dan keadaan. Ianya boleh memotivasikan diri di dalam melaksanakan tugas, menjadi kreatif dan memberikan yang terbaik serta memahami perasaan orang lain dan dapat menjaga perhubungan dengan efektif. Goleman telah membangunkan lima domain kecerdasan emosi di tempat kerja iaitu kesedaran sendiri, kawalan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial.

Cooper & Sawaf (1997), mendefinisikan kecerdasan emosi sebagai keupayaan untuk mengesan, mengerti dan mengaplikasikan kuasa emosi sebagai sumber motivasi manusia, maklumat, perhubungan dan pengaruh.

Higgs & Dulewicz (1999), mentafsirkan EQ sebagai kesedaran dan mengurus perasaan dan emosi diri, sensitif dan mempengaruhi orang lain, memotivasikan dan mengimbangkan motivasi dan memantau diri supaya mencapai intuisi, ketelitian dan tingkah laku beretika.

Bar-On (2005), pula menggunakan istilah *emotional-social intelligence* dalam membincangkan tentang kecerdasan emosi. Beliau mendefinisikan kecerdasan emosi sebagai:

“...a cross-section of interrelated emotional and social competencies, skill and facilitators that determine how effectively we understand and express ourselves, understand others and relates with them, and cope with daily demands.”

Beliau menyatakan bahawa kecerdasan emosi sebagai satu susunan fungsi yang merangkumi gabungan kemahiran sosial, personal dan emosi yang mempengaruhi keupayaan keseluruhan seseorang dalam menyesuaikan diri secara aktif dan berkesan dengan keperluan dan tekanan hidup.

Nelson & Low (2003), memberi definisi EQ dari sudut yang berbeza. Mereka menyatakan bahawa EQ adalah kombinasi kemahiran dan kebolehan untuk mengenal diri dengan tepat, menghargai diri dan sanggup bertanggungjawab sebagai seorang yang bernilai dan bermaruah. Kecerdasan emosi juga adalah keupayaan membina dan mengekalkan perhubungan yang sihat serta mampu bekerjasama dengan baik dengan orang lain. EQ juga adalah kemampuan untuk menguruskan keperluan dan tekanan harian dengan berkesan.

Berdasarkan definisi yang diberikan oleh beberapa ahli psikologi ini, dapatlah dirumuskan bahawa kecerdasan emosi adalah keupayaan individu untuk mengenal, memahami dan menggunakan emosi diri sendiri dan orang lain bagi memandu diri melakukan tindakan yang sewajarnya bagi mendapat kehidupan yang seimbang dan sejahtera sama ada dari aspek kehidupan peribadi atau pekerjaan.

2.6 Teori dan model kecerdasan emosi

Konsep kecerdasan emosi telah mendapat perhatian luas dalam bidang akademik. Tokoh-tokoh kecerdasan emosi telah menerangkan EQ dalam pelbagai teori dan model. Gardner (1983), menerangkan EQ dalam kerangka Teori Kecerdasan Pelbagai manakala Sternberg (1995) pula, menerangkan dalam kerangka Teori Kecerdasan Kejayaan, Cooper & Sawaf (1997), Goleman (1998), Higgs & Dulewicz

(1999), Bar-On (2005) dan Nelson & Law (2003) seterusnya telah mengembangkan teori masing-masing dalam menerangkan konstruk kecerdasan emosi (Yahya, 2008).

2.6.1 Model kecerdasan emosi Goleman

Goleman (1995), telah mempopularkan kecerdasan emosi dengan menyatakan bahawa EQ lebih penting daripada kecerdasan kognitif tradisional dalam bukunya "*Emotional Intelligence*" (Yahya, 2008). Berdasarkan definisi yang diberikan oleh Goleman (1998), beliau melihat kecerdasan emosi sebagai kemampuan untuk mengawal emosi dan menggunakan emosi tersebut sebagai pemacu dalam tindakan yang diambil. Terdapat lima domain dalam konstruk kecerdasan emosi Goleman iaitu; kesedaran sendiri, kawalan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial. Setiap domain ini mempunyai pecahan subdomain masing-masing.

(a) Kesedaran sendiri

Kesedaran sendiri ialah kemampuan seseorang untuk mengenali diri dari aspek kemampuan, kompetensi, emosi dan keperluan. Individu yang mempunyai kesedaran sendiri yang tinggi akan mengetahui jenis emosi yang dialami dan memahami bagaimana emosi tersebut dapat mempengaruhi prestasi diri. Individu ini akan mempunyai kesedaran terhadap matlamat, nilai, kekuatan dan kelemahan serta sentiasa belajar daripada pengalaman (Goleman, 1998). Domain kesedaran sendiri ini dipecahkan kepada tiga subdomain iaitu kesedaran emosi (*emotional awareness*), penilaian sendiri (*accurate self-assessment*) dan keyakinan diri (*self-confidence*.)

(b) Kawalan sendiri

Kawalan sendiri ialah keupayaan untuk mengenali jenis emosi yang dialami dan tahap emosi tersebut serta mengetahui bagaimana emosi tersebut mempengaruhi tingkah laku sendiri. Individu ini berupaya untuk mengurus emosi yang terganggu seperti bimbang, marah dan takut dengan baik (Goleman, 1998). Domain pengurusan emosi mengandungi lima subdomain iaitu; kawalan diri (*self control*), kepercayaan (*trustworthiness*), ketelitian (*conscientiousness*), kebolehsuaian diri (*adaptability*) dan inovasi (*innovation*).



(c) Motivasi

Motivasi merujuk kepada kecenderungan emosi seseorang individu yang memandu ke arah pencapaian matlamat individu atau organisasi dan memberi komitmen kepada matlamat yang ingin dicapai (Goleman, 1998). Terdapat 5 subdomain dalam motivasi diri iaitu pemacu kejayaan (*achievement drive*), komitmen (*commitment*), inisiatif (*initiative*), optimistik (*optimistic*) dan minat

(d) Empati

Empati adalah kemampuan seseorang untuk menyedari perasaan, keperluan dan prihatin terhadap orang lain. Individu yang mempunyai empati yang tinggi merupakan seorang pendengar yang baik, peka kepada sensitiviti, memahami perspektif orang lain dan memahami perasaan dan keperluan orang lain (Goleman, 1998). Domain empati juga dipecahkan kepada lima subdomain iaitu memahami orang lain (*understanding others*), membina orang lain (*developing others*), orientasi perkhidmatan (*service orientation*), mengurus perbezaan (*leveraging diversity*) dan kesedaran politik (*political awareness*).

(e) Kemahiran sosial

Kemahiran sosial merujuk kepada kemampuan individu dalam memahami reaksi orang lain. Individu berkemahiran mengurus dan menjalin hubungan dengan orang lain melalui kemahiran komunikasi, sifat kepimpinan, mengurus konflik dan kolaborasi serta berkemampuan bekerja secara berpasukan (Goleman, 1998). Terdapat lapan subdomain dalam kemahiran sosial iaitu pengaruh (*influence*), komunikasi (*communication*), pengurusan konflik (*conflict management*), kepimpinan (*leadership*), pemangkin perubahan (*change catalyst*), pembina perhubungan (*building bonds*), kerjasama dan kolaborasi (*colaborating and cooperation*) dan kemampuan bekerja dalam kumpulan (*team capabilities*).

Domain dan subdomain kecerdasan emosi ini diringkaskan seperti di **LAMPIRAN B.**



2.6.2 Kompetensi kecerdasan emosi Goleman

Goleman (1998), telah mengemukakan model kompetensi kecerdasan emosi yang merangkumi 25 kompetensi kecerdasan emosi. Model ini berasaskan pada lima domain utama yang dikemukakan oleh Goleman (1995) yang terdiri daripada kesedaran sendiri, kawalan sendiri, motivasi, empati dan kemahiran sosial. Beliau kemudiannya mengelaskan domain ini menjadi dua kompetensi besar iaitu kompetensi peribadi dan kompetensi sosial (Yahya, 2008). Kompetensi ini ditunjukkan dalam Jadual 2.1.

Jadual 2.1 Kompetensi kecerdasan emosi Goleman (1998)

Kompetensi Peribadi (kesedaran diri)	Kompetensi Sosial (kesedaran sosial)
<p>Kesedaran Kendiri</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kesedaran emosi • Penilaian diri • Keyakinan diri <p>Pengurusan Emosi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kawalan diri • Kebolehpercayaan • Ketelitian • Penyesuaian • Inovasi <p>Motivasi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desakan pencapaian • Komitmen • Inisiatif • Optimisik 	<p>Empati</p> <ul style="list-style-type: none"> • Memahami orang lain • Orientasi perkhidmatan • Membangunkan orang lain • Mengurus perbezaan • Kesedaran politik <p>Kemahiran Sosial</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pengaruh • Komunikasi • Pengurusan konflik • Kepimpinan • Pemangkin perubahan • Membina hubungan • Kolaborasi dan kerjasama • Kemampuan kerja berpasukan

2.6.3 Teori abiliti kecerdasan emosi Mayer dan Salovey

Definisi yang diberikan oleh Mayer & Salovey (1997), mengenai kecerdasan emosi menekankan kepada pengawalan emosi dan bagaimana untuk membezakan emosi tersebut dan menggunakan untuk menggerakkan diri ke arah yang positif.

Model EQ yang dikemukakan oleh mereka mengandungi empat domain yang dikenali sebagai *Four Branch Model*. Domain dalam model kecerdasan emosi Mayer dan Salovey ialah:

- (a) **Pengertian emosi**
Kemahiran untuk mengenal pasti emosi dengan tepat merujuk kepada keupayaan seseorang untuk mengesan dan menyatakan emosi diri dan orang lain dengan tepat
- (b) **Penggunaan emosi**
Kemahiran dalam menggunakan emosi dalam memantau pemikiran dan penaaakuan. Kemahiran ini membolehkan seseorang memahami bagaimana emosi dapat membantunya dalam kehidupan untuk bekerja dengan harmoni dalam pemikiran.
- (c) **Pemahaman emosi**
Kemahiran memahami emosi membolehkan seseorang memahami setiap emosi yang mempunyai logik yang berbeza. Dengan menguasai kemahiran ini, dapat membantu dalam memahami sumber emosi dan menjangka emosi yang akan berlaku.
- (d) **Pengurusan emosi**
Kemahiran ini membantu seseorang dalam mengurus emosi diri dan orang lain. Emosi selalu menghantar maklumat yang penting dan kemahiran ini membantu seseorang bagaimana menggunakan maklumat ini dalam membuat keputusan.

Menurut model ini, setiap individu adalah berbeza dalam kemahiran EQ dan perbezaan inilah yang akan menyebabkan perbezaan dalam keluarga, sekolah, alam pekerjaan dan hubungan sosial. Mayer dan Salovey telah membina satu instrument untuk mengukur kecerdasan emosi iaitu MEIS (*Multi Emotional Intelligence Scale*). Instrumen ini dibina berdasarkan empat domain kecerdasan emosi yang dikemukakan.



PERPUSTAKAAN UNIVERSITI TUN AMINAH

Pada tahun 2004, Salovey dengan bantuan rakannya Caruso telah mengkaji semula model ini dan merumuskan enam prinsip kecerdasan emosi iaitu:

- (i) Emosi adalah sejenis maklumat
- (ii) Kita boleh mencuba untuk mengabaikan emosi, tetapi ia tidak akan berjaya.
- (iii) Kita boleh mencuba untuk menyimpan emosi, tetapi kita selalunya tidak sepandai yang kita fikir.
- (iv) Keputusan paling berkesan ialah apabila kita mempertimbangkan emosi.
- (v) Emosi juga mengikut cara logik
- (vi) Di samping emosi spesifik, wujudnya emosi bersifat universal.

Enam prinsip ini dapat diterangkan dengan lebih jelas mengikut pelan kecerdasan emosi, Jadual 2.2 di bawah:

Jadual 2.2 Pelan kecerdasan emosi Salovey dan Caruso (Yahya, 2008)

	Matlamat	Tindakan
Pengertian emosi	Mendapatkan data emosi yang tepat dan lengkap	Mendengar, bertanyakan soalan dan meminta penjelasan untuk memastikan pengertian perasaan diri dan orang lain
Penggunaan emosi	Memantau pemikiran dengan emosi	Mengenal pasti bagaimana perasaan mempengaruhi pemikiran diri dan orang lain
Pemahaman emosi	Menilai senario emosi yang mungkin berlaku	Menguji penyebab perasaan dan menjangka emosi yang akan berlaku
Pengurusan emosi	Mengenal pasti sebab asas dan mengambil tindakan sewajarnya	Membuat keputusan dengan berpanduan logik dan data emosi

2.6.4 Teori kecerdasan pelbagai

Gardner turut menerangkan kecerdasan emosi dalam kerangka Teori Kecerdasan Pelbagai (*multiple intelligence*). Yahya (2008), menyatakan Teori Kecerdasan Pelbagai oleh Gardner mendasari dua prinsip asas iaitu:

- (i) Manusia mempunyai kecerdasan pelbagai
- (ii) Semua orang dapat mengembangkan kesemua kecerdasan ini ke satu tahap yang kompeten.

Terdapat sepuluh kecerdasan yang dikenal pasti setakat ini iaitu kecerdasan matematik-logik, kecerdasan linguistik, kecerdasan ruangan, kecerdasan muzik, kecerdasan kinestatik, kecerdasan intrapersonal, kecerdasan interpersonal, kecerdasan naturalistik, kecerdasan eksistensial dan kecerdasan spiritual (Gardner, 1993).

Gardner (1993), melihat kecerdasan emosi dari aspek kecerdasan intrapersonal dan interpersonal. Menurut beliau, kecerdasan intrapersonal adalah keupayaan kesedaran diri yang tinggi dan bertindak menurut kesedaran tersebut yang membolehkan seseorang memahami dirinya dengan tepat dan berupaya menangani keinginan, ketakutan, emosi dan motif diri dengan sewajarnya.

Menurut Armstrong (1993), individu yang memiliki kecerdasan intrapersonal akan memiliki sifat-sifat berikut:

- (i) Sentiasa membuat refleksi diri dan memikirkan tentang isu besar dalam kehidupan.
- (ii) Mementingkan kemajuan diri dan pemahaman diri
- (iii) Mengembangkan minat dan hobi tersendiri
- (iv) Sentiasa memikirkan tentang matlamat hidup
- (v) Mahir belajar daripada maklum balas dan memahami kelebihan dan kelemahan diri
- (vi) Menulis diari dan membuat catatan khusus terhadap kehidupan diri
- (vii) Berdikari, berazam kuat dan berupaya mendepani kegagalan

Kecerdasan interpersonal pula merujuk kepada keupayaan untuk mengesan dan membezakan emosi, motif, kecenderungan dan perasaan orang lain. Kecerdasan ini membolehkan seseorang itu mempunyai sensitiviti emosi yang tinggi di mana individu boleh memahami komunikasi lisan dan bukan lisan dengan baik. Maka, individu tersebut akan mahir dalam mempengaruhi perhubungan dalam kumpulan (Gardner, 1993). Armstrong (1993), menyenaraikan sifat-sifat yang dimiliki oleh individu yang mempunyai kecerdasan interpersonal yang tinggi:

- (i) Sentiasa menjadi rujukan orang lain untuk meminta nasihat dan pandangan
- (ii) Mempunyai sekurang-kurangnya tiga orang rakan rapat
- (iii) Suka kepada aktiviti sukan dan permainan jenis berpasukan
- (iv) Cenderung untuk memberi tunjuk ajar kepada orang lain
- (iv) Aktif dalam aktiviti sosial seperti persatuan dan kerja berkumpulan

- (vi) Mempunyai ciri-ciri seorang pemimpin
- (vii) Berasa selesa dalam perhimpunan ramai

2.6.5 Teori kecerdasan kejayaan

Teori Kecerdasan Kejayaan telah dikemukakan oleh Sternberg (1996), yang menyatakan bahawa kelakuan kecerdasan adalah hasil daripada aplikasi strategi pemikiran, menangani masalah dengan kreatif dan penyesuaian konteks dengan memilih dan mengubah persekitaran.

Beliau menyatakan kecerdasan kejayaan terdiri daripada tiga kecerdasan iaitu kecerdasan komponential, kecerdasan pengalaman dan kecerdasan konteks (Yahya, 2008). Kecerdasan komponential adalah keupayaan untuk memikir secara abstrak dan memproses maklumat. Manakala kecerdasan pengalaman pula merujuk kepada keupayaan untuk membina idea baru dan menggabungkannya dengan idea lama. Kecerdasan ketiga iaitu kecerdasan konteks ialah keupayaan untuk menyesuaikan diri dengan konteks tertentu dengan membentuk semula persekitaran berkenaan.

Individu yang mempunyai kecerdasan kejayaan juga adalah individu yang mempunyai kecerdasan emosi (Nelson & Law, 2003). Persamaan antara dua konstruk kecerdasan ini membolehkan sifat-sifat individu yang mempunyai kecerdasan kejayaan ini dirujuk kepada sifat-sifat individu yang mempunyai kecerdasan emosi. Menurut Yahya (2008), individu yang memiliki kecerdasan kejayaan akan mempunyai sifat-sifat seperti berikut:

- (i) Mempunyai motivasi diri yang tinggi untuk memulakan sesuatu
- (ii) Mampu mengawal naluri dan melengahkan kepuasan
- (iii) Mempunyai keteguhan dan mencuba untuk mengatasi masalah peribadi
- (iv) Dapat mengotakan katanya dalam tindakan dan tidak degil
- (v) Menyiapkan kerja seperti yang dijanjikan
- (vi) Tidak takut mengambil risiko dan bertanggungjawab ke atas risiko tersebut serta tidak terlalu memanjakan diri
- (vi) Berdikari dan fokus pada matlamat yang ingin dicapai
- (vii) Mengimbangi pemikiran dari segi kognitif dan emosi
- (viii) Mempunyai keyakinan dan efikasi diri yang tinggi

RUJUKAN

- Abd Hamid, M. A. (2004). *EQ: Panduan Meningkatkan Kecerdasan Emosi*. Edisi pertama, Pahang: Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Abd. Rashid A. R. (1990). *Guru pemangkin kecemerlangan pelajar*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdullah, S. (2009). *Kecerdasan Pelbagai - Aplikasi dalam Pengajaran dan Pembelajaran*. Edisi pertama. Kuala Lumpur: PTS Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Abdul Ghafar, M. N. (1999). *Penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdul Ghafar, M. N. (2003). *Reka bentuk tinjauan soal selidik pendidikan*. UTM.
- Abdul Rahim, A. (2002). *Kajian Ke Atas Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Stres (Tekanan) Dan Niat Untuk Meninggalkan Profesion Perguruan Di Kalangan Guru Sekolah Menengah Dan Sekolah Rendah Di Daerah Kota Tinggi, Johor*. Universiti Teknologi Malaysia. Tesis Sarjana.
- Ahmad, A. & Sabak, R. (2009). *Teacher-Student Attachment And Teachers' Attitudes Toward Works*. *Jurnal Pendidik Dan Pendidikan*, 24, 55-72.
- Ahmad, Y. (2008). Masalah kesediaan guru permulaan: Sekolah perlu memainkan peranan utama untuk menyelesaikannya. *Jurnal Penyelidikan IPSAH*, 1-9.
- Armstrong, T. (1993). *7 kinds of smart: Identifying and developing your many intelligence*. New York: Plume.
- Ashaari, O. (1999). *Pengajaran Kreatif untuk Pembelajaran Aktif*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ayob A. (2001). *Pensyarah berkualiti*. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Bagshaw, M. (2000). Emotional Intelligence-training people to be affective so they can be effective. *Journal Industrial and Commercial Training*, 32 (2). 61-65.

- Bar-on, R. (2005). The Bar-On Model of Emotional-social Intelligence. Dlm. P. Fernandez-Berrocal & n. Extremera (Eds). *Special issue on emotional intelligence. Psicothema*. 17:1-28.
- Bong, P.Y., & Kaur, R. (1998). *Psikologi II (Semester II)*. Jabatan Pendidikan.
- Brackett, M. A., Palomera, R., Mojsa-Kaja, J., Reyes, M. R. & Salovey, P. (2010). Emotion-Regulation Ability, Burnout, And Job Satisfaction Among British Secondary-School Teachers. *Psychology In The Schools*, 47(4), 406-417.
- Bradberry, T. & Greaves, J. (2005). *The emotional intelligence appraisal: There is more than IQ: Technical Manual*. TalentSmart.
- Brown, G. & Atkins, M. (1998). *Effective teaching in higher education*. UK: Routledge.
- Chua, Y. P. (2006). *Kaedah Penyelidikan Buku 2*. McGraw-Hill (Malaysia) Sdn. Bhd.
- Cherniss, C., Extein, M., Goleman, D., & Weissberg, R. P. (2006) Emotional Intelligence: What Does The Research Really Indicate? , *Educational Psychologist*, 41(4), 239-245.
- Cohen, L. & Marion, L. (1994). *Research Methods in Education*. London: Routledge.
- Cooper, R. K. & Sawaf, A. (1997). *Executive EQ: Emotional Intelligence in Leadership and Organization*. New York: Grosset/Putnam.
- Creswell, J.W. (2003). *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches (2edition)*. California: Sage Publication.
- Crow, L. D. & Crow, A. (1996). *The essential of educational psychology*. USA. McGraw Hill.
- Dawi, A. H. (1999). *Pentecorian Sosiologi dan Pendidikan*. Tanjung Malim: Quantum Book.
- Dunkin, M. J. (1997). Assessing Teacher's Effectiveness. *Issues in Educational Research*. 7(1), 37-51.
- Ee, A.M. (2003). *Ilmu pendidikan; pengetahuan dan ketrampilan ikhtisas (Semester II)*. Selangor: Fajar Bakti Sd. Bhd.
- Elias, H. & Yaakub, N. F. (1997). *Psikologi Personaliti*. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.
- Gardner, H. (1993). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligence*. New York: Basic Books Harpers Collins Publisher.



- Garison, K. C. (1965). *Psychology of Adolescence*. New York: Engle Wood Cliffs, (S.I).
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. New york: Bantam Books.
- Goleman, D. (1996). *Emotional intelligence: why it can matter more than IQ*. London: Bloomsburry.
- Goleman, D. (1998). *Working with Emotional intelligence*. New York: Bantam Books.
- Hasan, A. F. (1998). *Pemikiran keseluruhan otak (dalam pengurusan pendidikan dan kaitannya dengan kecerdasan emosi)*. Edisi pertama. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Higgs, M. & Dulewicz, V. (1999). Can emotional intelligence be measured and developd?. *Journal of leadership & Organization Development*. 24 (6). 309-317.
- Ishak, I. Z. (2002). *Kualiti Pensyarah Politeknik Lepas Sarjana Pendidikan Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn (KUiTTHO)*. KUiTTHO. Laporan Projek Sarjana.
- Iskandar, Majzub R. & Mahmud Z. (2009). Kecerdasan emosi dan komitmen pekerjaan dalam kalangan pensyarah universiti di Indonesia. *Jurnal Pendidikan Malaysia* 34 (1) (2009): 173-186.
- Ahmad, J. (2000). *Persepsi Pensyarah Politeknik ke atas Pelaksanaan Program Latihan Pensyarah di Institut Teknologi Tun Hussein Onn*. ITTHO. Kajian Kes Sarjana.
- Jemali, M. A., Esa, A. & Hasan, R. (2011). *Kesediaan Kemahiran Sosial dan Kesedaran Sosial guru-guru Pelatih di IPG terhadap tugas-tugas guru di sekolah*. Kertas kerja dibentangkan di Seminar Majlis Dekan-dekan Pendidikan pada 27-28 Disember 2011.
- Kaliwon B. F. I. (2006). *Pengaruh Kecerdasan Emosi (EI) terhadap kemahiran kepimpinan pendidik dalam proses pengajaran dan pembelajaran (P&P)*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Tesis Sarjana.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1990). *Falsafah Pendidikan Negara*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kjercie, R.V & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological measurement*, 1970. 30. m.s 607-610



- Konting, M. M. (2005). *Kedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Landell, K. (1997). *Management by Menu*. London: Wiley & Sons. Inc.
- Long, A. (1984). *Pendidik dan Pendidikan*. Petaling Jaya: Penerbit Fajar Bakti.
- Marzuki S. & Don Y. (2007). Kecerdasan emosi dan kepimpinan pendidikan dalam pembentukan sekolah berkesan. *Masalah Pendidikan 2007*, Jilid 30 (1).
- Maslow & Zimmeraman (1986). *Psychology and teaching*. Illionois: Scot and Winston.
- Mayer, J. D., & Salovey. P. (1997). *What is emotional intelligence?*. New york: Basic Books.
- Mohamad, S. & Asli, Y. (2005, Ogos 22). Hishammuddin Selar NUTP-Dakwaan Guru Stres Tidak Bersandarkan Bukti Konkrit dan Fakta Jelas. *Utusan Malaysia*.
- Mohamed Sulaiman, Ben, H. Y. & Abdullah, I. (2004). Emotional Intelligence and Leadership Effectiveness. *Journal Pendidikan Teknikal*, 3 (1) 51-66.
- Mohammad, R. (2004). *Kecerdasan Emosi dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik dan Tingkah Laku Kenakalan Pelajar*. Projek Sarjana.UTM. Tidak Diterbitkan.
- Mohd Dom N. H. (2009). *Tahap kecerdasan emosi dalam kalangan pelajar Fakulti Pendidikan Teknikal UTHM*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Tesis Sarjana.
- Mohd Nain, A. S. (2004). *EQ memudahkan pengurus*. Dlm. Abd. Hamid, M.A. *EQ: Panduan Meningkatkan Kecerdasan Emosi*. Edisi pertama, Pahang: PTS Publication & Distributors Sdn Bhd.
- Mohd Ishak, N. Syafri, S. & Amir, R. (2004). Kepintaran Emosi di Kalangan Pekerja di Malaysia. *Prosiding IRPA-RMK-8 Kategori EAR*. 1. 184-187.
- Mohd Ishak, et.al. (2006). Emotional Intelligence of Malaysian Teachers: Implications on Workplace Productivity. *International Journal of Vocational Education and Training*, Volume 4, number 2, page 7-24.
- Mok, S. S. (2003). *Pendidikan di Malaysia; Kursus Diploma Perguruan (Semester I)*. Selangor: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Mok, S. S. (2008). *Murid dan Alam Belajar*. Selangor: Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd.



- Nelson, D. & Low, G. (2003). *Emotional Intelligence: Achieving Academic and Career Excellence*. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.
- Nik Husain N. A. 2010. *Hubungan antara kecerdasan emosi guru dengan persepsi pelajar terhadap pengajaran guru*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Tesis Sarjana.
- Noordin, T. A. (1993). *Perspektif Falsafah dan Pendidikan di Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Osman, S. & Ismail, Z. (1998). Guru berkesan: Perspektif Guru-guru Pelatih. *Seminar Kebangsaan Pendidikan ITTHO*. Batu Pahat: ITTHO.
- Raman K. H. (2005). *Persediaan pelajar Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional KUiTHHO terhadap profesion keguruan dari aspek sikap, pengetahuan dan kemahiran*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Tesis Sarjana.
- Ramlan R. (1986). *Psikologi dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Reiman, A. J. & Edelfelt, R. A. (2004). *Careers in Education*. Edisi Keempat. Amerika Syarikat: The McGraw-Hill Companies, Inc.
- Riatti, S. (2009). Emotional Intelligence And Moral Agency: Some Worries And Suggestion. *Philosophical Psychology*, 22(2), 143-165.
- Rowntree, D. (1981). *Statistics without Tears: A Primer for Non Mathematicians*. Penguin.
- Salovey, P. & Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognitive and Personality*.
- Sapidin, A. M. (2005, Ogos 19). Stres guru membimbangkan. *Berita Harian*.
- Sekaran, U. (2003). *Research Method for Business*. 3rd ed. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Sewell, G. F. (2009). Emotional Intelligence and the army Leadership Requirements Model. *Military Review*, November-December 2009 ms 93-98.
- Stenberg, R. (1996). Succesfull Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*. 9. 185-211.
- Subari, H., & Othman, N. (2011). *Hubungan Kecerdasan Emosi Dengan Pencapaian Akademik Pelajar*. Kertas kerja dibentang di Seminar Pendidikan pada 13-14 Julai 2011.
- Sulaiman, E. (2003). *Modul Pengajaran: Asas Pedagogi*. Skudai: Jabatan Asas Pendidikan, Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.



- Tee, S. K. (2006). Stress kerja di kalangan guru aliran teknik di Sekolah Menengah Teknik di Negeri Johor, Melaka dan Negeri Sembilan. *Jurnal teknologi*.
- Thorndike, R. L. & Stein, S. (1937). An evaluation of the attempts to measure social intelligence. *Psychological Bulletin*. 34. 275-284.
- Wechsler, D. (1985). *The measurement and appraisal of adult intelligence*. 14th Ed. Baltimore: Williams and Wilkins.
- Weisenger, H. (2000). *Emotional intelligence at work*. San Francisco: Jossey-Bass.
- White, W.F. & Burke, C.M. (2001). Critical Thinking and Teaching Attitudes of Preservice Teachers. *Journal of Education*, 112(3), 443-450.
- Woo, S. W. (2008). *Faktor-faktor yang mendorong tekanan kerja (stress) di kalangan guru-guru SJK(C): satu kajian di tiga buah sekolah di Wilayah Persekutuan*. Universiti Teknologi Malaysia. Tesis Sarjana Muda.
- Yahya A. (2008). *Psikologi pendidikan*. Edisi pertama. Skudai: Penerbit UTM.
- Yunus, Z. (2003). *Kajian untuk mengenal pasti Tahap Ciri-ciri Kecerdasan Emosi (EI) di kalangan pelajar dalam proses Pengajaran dan Pembelajaran (P&P)*. Kolej Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Tesis Sarjana.
- Yusof, Y. (2005). *Kecerdasan emosi*. Jurnal akademik. Jabatan hal ehwal pelajar. Institut Bahasa, Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Zainal Abidin M. N. S. (2004). *Penilaian terhadap kemampuan program sarjana Pendidikan di KUiTHHO untuk melahirkan pensyarah yang memenuhi kehendak politeknik KPTM*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Tesis Sarjana.
- Zainuddin, Y. (2000). *Hubungan Kecerdasan Emosi Dengan Kepimpinan: Tinjauan Di Kalangan Pemimpin-pemimpin Pelajar Universiti Teknologi Malaysia, Skudai*. Projek Sarjana Muda. UTM. Tidak Diterbitkan.

